



## **Acta del Comité de Calidad del Grado en Psicología**

**15 de julio de 2013**

Secretaria del Comité

**Fecha:** Salamanca, 15 de julio de 2013.

**Lugar:** Decanato de la Facultad de Psicología

**ASISTENTES:**

Dña. M<sup>a</sup> Cruz Pérez Lancho, Vicedecana de la Facultad de Psicología

D. Andrés Sánchez Prada, Coordinador de 1º de Grado.

D. Alfonso Salgado Ruíz, Miembro del PDI y Coordinador de 2º de Grado

Dña. M<sup>a</sup> José Fernández Guerrero, Miembro del PDI y Coordinadora de 3º de Grado

Excusan su asistencia el Decano D. José Ramón Yela Bernabé y la Coordinadora de 4º de Grado Dña. M<sup>a</sup> Ángeles Gómez Martínez.

**Actúa como Secretaria:**

Dña. M<sup>a</sup> Cruz Pérez Lancho, Vicedecana de la Facultad de Psicología.

**Orden del Día:**

- 1- Lectura y aprobación del acta de la sesión anterior
- 2- Revisión de las labores de coordinación de cada curso
- 3- Información recogida en la Evaluación del alumnado sobre tareas de coordinación
- 4- Propuestas de mejora.

**PUNTO 1 DEL OD: LECTURA Y APROBACIÓN SI PROCEE DEL ACTA DE LA SESION ANTERIOR.**

Se procede al a lectura del acta de la sesión anterior (17 de Julio 2012). Queda aprobada por unanimidad

**PUNTO 2 DEL OD: REVISIÓN DE LAS LABORES DE COORDINACIÓN DE CADA UNO DE LOS CURSOS.**

La Vicedecana lee los informes aportados por los coordinadores en el primer semestre y posteriormente cada coordinador informa sobre las incidencias más importantes del segundo semestre. En general no han existido solapamientos destacables de contenidos entre asignaturas. Los alumnos de todos los cursos indican a sus coordinadores que suelen dejar todo el trabajo para la fecha final de entrega, con lo que no distribuyen el esfuerzo a lo largo del semestre. Se hará hincapié en que se sigan las orientaciones de los cronogramas en este sentido.

En primero ha habido que insistir en el modelo de estudio autónomo del alumno y en la importancia de comprender bien los criterios de evaluación de las asignaturas, con los pesos

relativos a las tareas prácticas y de evaluación continua y el examen teórico. El coordinador, Andrés Sánchez, solicitó que se realizara una intervención desde el decanato a propósito de un problema de comportamiento de los alumnos en el aula, e indica en la reunión que resultó efectiva.

Aparece una queja en 2º sobre la carga excesiva de créditos de materias identitarias e instrumentales. El coordinador, Alfonso Salgado, debe recordarles que no se pueden hacer cambios sobre estas materias. Los alumnos piden que los profesores utilicen más la plataforma Moodle para impartir sus materias y organizar el curso. No comprenden bien el sentido de las tareas de evaluación continua ni de los grupos grandes de prácticas.

En 3º se solicitó también una intervención desde el decanato a propósito de un problema de comportamiento de los alumnos, la coordinadora, Mª José Fernández comenta que resultó efectiva. Indica también que la elección de tutor de TFG se realiza por orden de solicitud y los alumnos piden que este proceso se regule mejor. La profesora Mª Cruz Pérez Lancho sugiere que se tenga en cuenta el tema y también el expediente del alumno, para que no solo se considere el orden de llegada. Los alumnos han vuelto a pedir haya una presentación previa de las materias optativas y de los centros para realizar el Prácticum.

En 4º la principal cuestión que plantean los alumnos hace referencia a la dificultad para compaginar el trabajo autónomo del alumno (las lecturas para preparar las distintas asignaturas del semestre), la memoria del Prácticum y el Trabajo de Fin de Grado. Consideran que el segundo semestre de cuarto, con las asignaturas condensadas, la realización del Prácticum y el Trabajo de Fin de Grado es desproporcionado. Algunos valoran negativamente el hecho de que los exámenes de las asignaturas teóricas se hagan tras la pausa del Prácticum. Su grado de satisfacción con las asignaturas del curso es elevado.

La vicedecana Mª Cruz Pérez Lancho ofreció una sesión informativa a todos los alumnos de la Facultad sobre la organización del estudio durante las semanas previas a los exámenes de enero y el aprovechamiento de las tutorías del primer semestre. El número de asistentes fue reducido, pero los alumnos le comunicaron que había sido útil para organizar mejor el estudio autónomo. En el segundo semestre, la delegada de primero volvió a solicitar una nueva reunión informativa sobre el tema para que pudieran asistir más compañeros.

### **PUNTO 3 DEL OD: INFORMACIÓN RECOGIDA EN LA EVALUACIÓN DEL ALUMNADO SOBRE TAREAS DE COORDINACIÓN**

Se procede a revisar la Evaluación Global que hacen los alumnos de las labores de Coordinación de todo el curso.

**Ítem 1:** en el que se valora la adecuación de la carga de trabajo personal por crédito, los 4 cursos valoran como con puntuaciones por encima de Adecuado.

**Ítem 2,** en el que se valora la cantidad de coordinación en el curso del Profesor responsable, las puntuaciones son muy similares para todos los cursos. La coordinación es buena pero algunas cosas no se coordinan.

**Ítem 3,** en el que se valora la utilidad del trabajo del coordinador. 1º,3º y 4º son los cursos mejor valorados, considerando la coordinación como bastante útil pero mejorable. En 2º se considera útil en unos aspectos pero no en otros

**Ítem 4,** en el que se mide la adaptación del alumno a la metodología de trabajo en el sistema ECTS, todos los cursos puntúan alrededor de 3, lo que significa que “lo conseguí algo. Cumplí con los plazos, pero dejé gran parte de la materia para el final”.

**Ítem 5.** en el que se evalúa lo provechoso que resultó el curso en cuanto a aportar conocimientos interesantes, los cursos con puntuaciones más elevadas fueron 1º, 3º y 4º de grado, mientras que 2º puntuó un poco por debajo (lo esperado).

#### **PUNTO 4 DEL OD: PROPUESTAS DE MEJORA**

-El Prof. Alfonso Salgado plantea la utilidad de hacer una evaluación de la marcha de la coordinación en cada semestre, ya que las respuestas obtenidas a final de curso, hacen referencia a asignaturas e incidencias del segundo semestre.

- La profesora M<sup>a</sup> José Fernández considera preferible que el coordinador no intervenga en exceso sobre los conflictos que los alumnos puedan resolver por sí mismos. Intervenir a petición del delegado. Tampoco hay que darles demasiadas indicaciones, una vez que conozcan la dinámica de funcionamiento de los Grados.

- En relación a las cuestiones planteadas en 4º, se propone la realización de una sesión de coordinación con los alumnos donde se les den pautas para planificar temporalmente las fases del trabajo fin de grado, cómo compaginar lecturas obligatorias y Prácticum, etc..Por otro lado, en el cronograma de las asignaturas teóricas y el trabajo autónomo que se entrega al inicio del trimestre se incluirán también las tareas del Prácticum y las asignaturas optativas.

Sin más temas que tratar se levanta la sesión.

Fdo.: Dra. Dña. M<sup>a</sup> Cruz Pérez Lancho  
Secretaria del Comité