

UNIVERSIDAD PONTIFICIA DE SALAMANCA



INFORME SATISFACCIÓN PROGRAMA DOCENTIA 2018/2019

Unidad Técnica de Calidad

Septiembre 2019

METODOLOGÍA

El objetivo principal de los cuestionarios de satisfacción del Programa DOCENTIA es conocer el grado de satisfacción de los diferentes agentes implicados en el proceso de evaluación: profesores, responsables académicos y evaluadores.

La escala empleada es tipo Likert, con una puntuación del 1 al 5. La valoración de los ítems y la valoración total se estiman mediante la media y su valor oscila entre 1 y 5.

El cuestionario tiene una periodicidad anual y lo realizan los agentes implicados al finalizar el proceso de evaluación.

La metodología empleada para el análisis ha sido la siguiente:

- Evolución de la satisfacción de los agentes implicados en los cursos 2017/2018 y 2018/2019
- Análisis de la satisfacción de los profesores evaluados en el curso académico 2018/2019:
 - Tabla por ítems y cálculo de la media, desviación típica y coeficiente de variación para cada uno de ellos.
 - Estudio de cada ítem para identificar el intervalo en el que se sitúa y si se encuentra por encima o por debajo de la media del Programa.
 - Ordenación de ítems de mayor a menor valor.
 - Estudio de cada dimensión para identificar el intervalo en el que se sitúa.
 - Ordenación de dimensiones de mayor a menor valor.
- Análisis de la satisfacción de los responsables académicos en el curso académico 2018/2019:
 - Tabla por ítems y cálculo de la media, desviación típica y coeficiente de variación para cada uno de ellos.
 - Estudio de cada ítem para identificar el intervalo en el que se sitúa y si se encuentra por encima o por debajo de la media del Programa.
 - Ordenación de ítems de mayor a menor valor.
 - Estudio de cada dimensión para identificar el intervalo en el que se sitúa.
 - Ordenación de dimensiones de mayor a menor valor.
- Análisis de la satisfacción de los evaluadores en el curso académico 2018/2019:
 - Tabla por ítems y cálculo de la media, desviación típica y coeficiente de variación para cada uno de ellos.

- Estudio de cada ítem para identificar el intervalo en el que se sitúa y si se encuentra por encima o por debajo de la media del Programa.
 - Ordenación de ítems de mayor a menor valor.
 - Estudio de cada dimensión para identificar el intervalo en el que se sitúa.
 - Ordenación de dimensiones de mayor a menor valor.
- Comparativa de ítems comunes a los tres cuestionarios para analizar la percepción de cada uno de los agentes implicados en el Programa.
 - Conclusiones generales.

Los análisis y las conclusiones obtenidas de las encuestas, siguiendo el criterio del resto de universidades, se han realizado tomando como referencia las medias (al tratarse la media de un valor de referencia utilizado por las Agencias de Calidad).

Se ha establecido la siguiente escala para el análisis de datos:

Débil: (1,00-2,50)

Adecuado: (2,51-3,99)

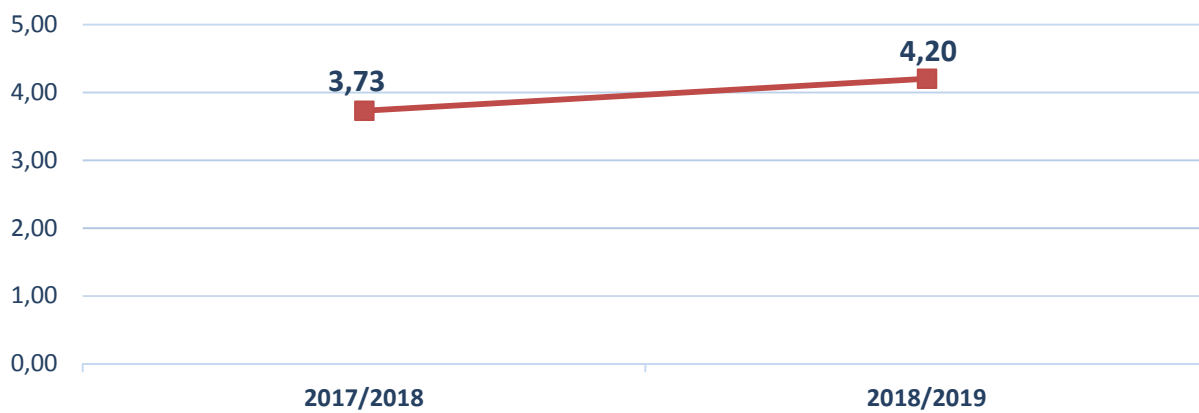
Excelente: (4,00-5,00)

EVOLUCIÓN SATISFACCIÓN PROGRAMA DOCENTIA

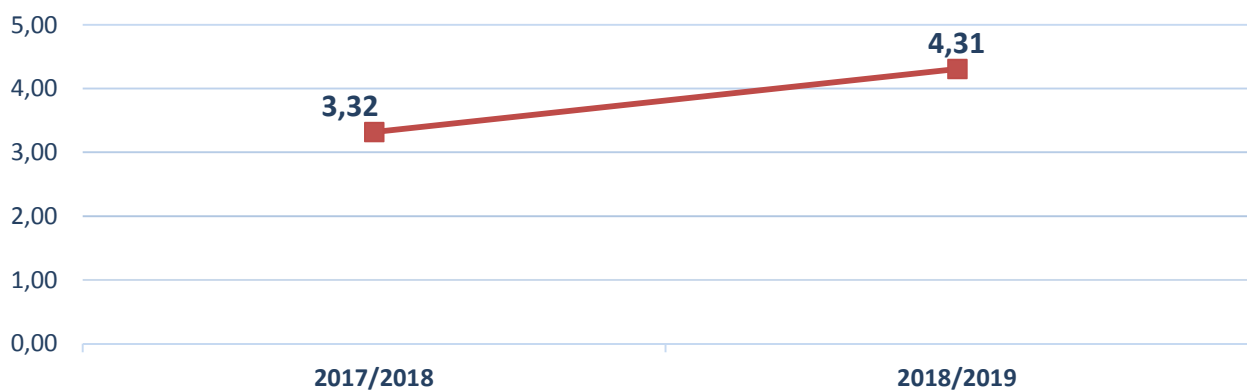
Profesores



Responsables académicos



Evaluadores



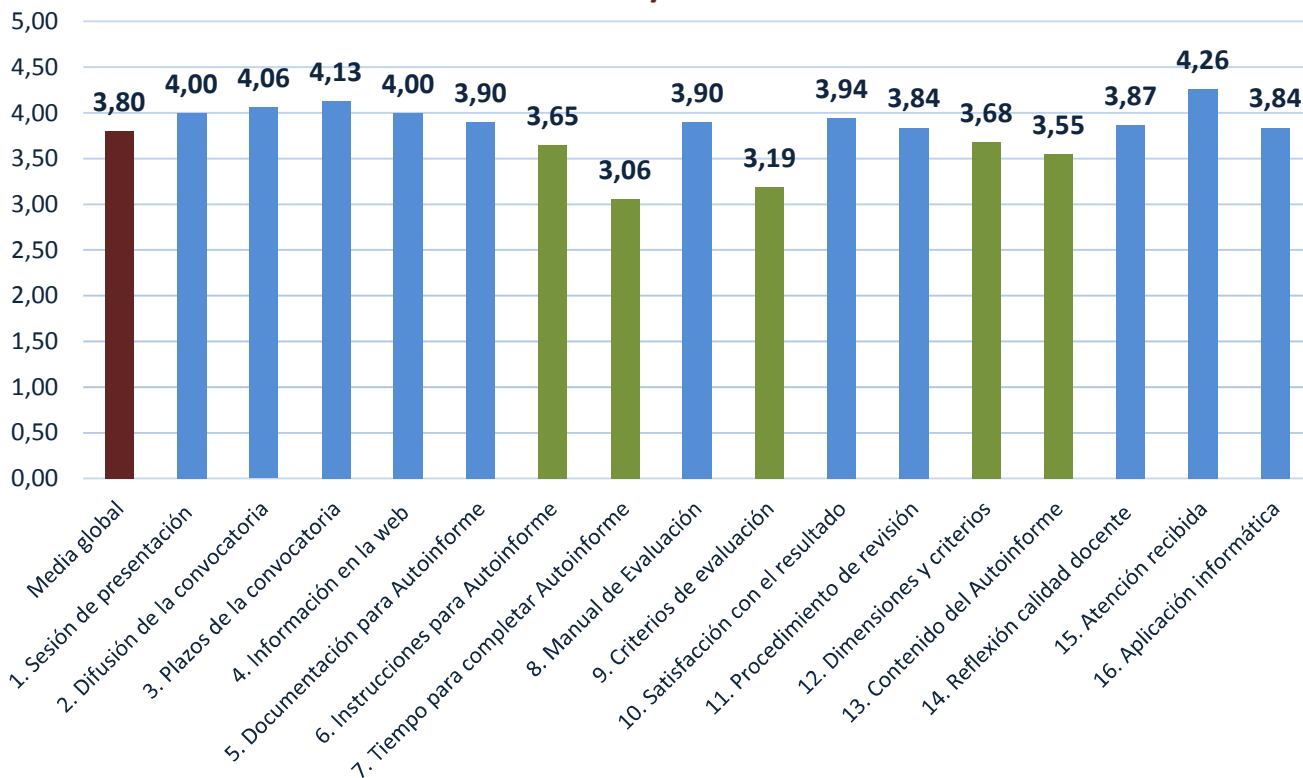
SATISFACCIÓN PROFESORES EVALUADOS

| Satisfacción profesores evaluados DOCENTIA | | Media | DT | CV |
|--|---|-------------|------|--------|
| Media global Profesorado | | 3,80 | | |
| 1 | Sesión de presentación del Programa | 4,00 | 0,86 | 21,50% |
| 2 | Difusión de la convocatoria | 4,06 | 0,81 | 19,95% |
| 3 | Plazos de la convocatoria | 4,13 | 0,85 | 20,58% |
| 4 | Información en la web sobre el Programa | 4,00 | 0,89 | 22,25% |
| 5 | Documentación facilitada para rellenar el Autoinforme | 3,90 | 1,16 | 29,74% |
| 6 | Instrucciones y dificultad para completar el Autoinforme | 3,65 | 1,14 | 31,23% |
| 7 | Tiempo invertido en completar el Autoinforme | 3,06 | 1,24 | 40,52% |
| 8 | Satisfacción con el Manual de Evaluación de la Actividad Docente | 3,90 | 1,08 | 27,69% |
| 9 | Los criterios de evaluación miden la calidad docente | 3,19 | 1,28 | 40,13% |
| 10 | Satisfacción con el resultado de la evaluación | 3,94 | 1,39 | 35,28% |
| 11 | Procedimiento para la revisión del resultado de la evaluación | 3,84 | 1,10 | 28,65% |
| 12 | Las dimensiones y criterios recogidos en el Manual | 3,68 | 1,11 | 30,16% |
| 13 | El contenido del Autoinforme | 3,55 | 1,18 | 33,24% |
| 14 | El proceso sirve para reflexionar sobre la calidad de la docencia | 3,87 | 1,20 | 31,01% |
| 15 | Atención recibida ante las dudas sobre el procedimiento | 4,26 | 1,03 | 24,18% |
| 16 | La aplicación informática facilita el proceso | 3,84 | 1,10 | 28,65% |

Porcentaje participación

82,05%

Satisfacción profesores evaluados DOCENTIA 2018/2019



- 11 ítems se encuentran en el intervalo **adecuado**:
 Documentación facilitada para rellenar el Autoinforme
 Instrucciones y dificultad para completar el Autoinforme
 Tiempo invertido en completar el Autoinforme
 Satisfacción con el Manual de Evaluación de la Actividad Docente
 Los criterios de evaluación miden la calidad docente
 Satisfacción con el resultado de la evaluación
 Procedimiento para la revisión del resultado de la evaluación
 Las dimensiones y criterios recogidos en el Manual
 El contenido del Autoinforme
 El proceso sirve para reflexionar sobre la calidad docente
 La aplicación informática facilita el proceso
- 5 ítems se encuentran en el intervalo **excelente**:
 Sesión de presentación del Programa
 Difusión de la convocatoria
 Plazos de la convocatoria
 Información en la web sobre el Programa
 Atención recibida ante las dudas sobre el procedimiento

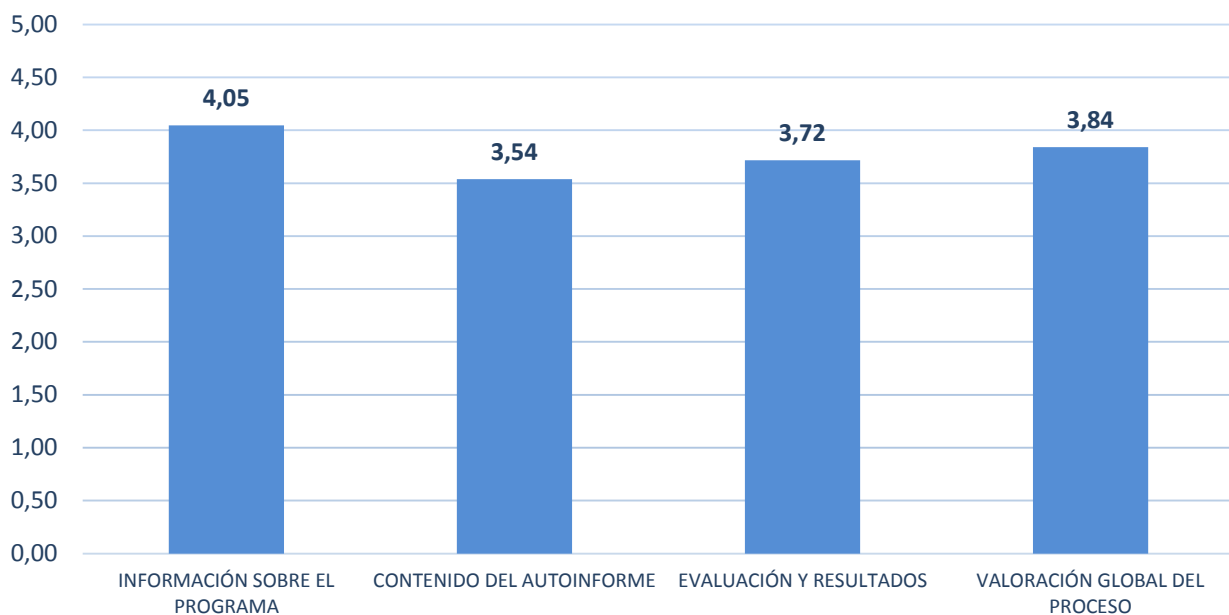
Los ítems de satisfacción de los profesores evaluados ordenados de mayor a menor valor son los siguientes:

| | |
|---|------|
| Atención recibida ante las dudas sobre el procedimiento | 4,26 |
| Plazos de la convocatoria | 4,13 |
| Difusión de la convocatoria | 4,06 |
| Sesión de presentación del Programa | 4,00 |
| Información en la web sobre el Programa | 4,00 |
| Satisfacción con el resultado de la evaluación | 3,94 |
| Documentación facilitada para rellenar el Autoinforme | 3,90 |
| Satisfacción con el Manual de Evaluación de la Actividad Docente | 3,90 |
| El proceso sirve para reflexionar sobre la calidad de la docencia | 3,87 |
| Procedimiento para la revisión del resultado de la evaluación | 3,84 |
| La aplicación informática facilita el proceso | 3,84 |
| Las dimensiones y criterios recogidos en el Manual | 3,68 |
| Instrucciones y dificultad para completar el Autoinforme | 3,65 |
| El contenido del Autoinforme | 3,55 |
| Los criterios de evaluación miden la calidad docente | 3,19 |
| Tiempo invertido en completar el Autoinforme | 3,06 |

Si agrupamos los ítems por dimensiones:

| | |
|---|-------------|
| INFORMACIÓN SOBRE EL PROGRAMA | 4,05 |
| Sesión de presentación del Programa | 4,00 |
| Difusión de la convocatoria | 4,06 |
| Plazos de la convocatoria | 4,13 |
| Información en la web sobre el Programa | 4,00 |
| CONTENIDO DEL AUTOINFORME | 3,54 |
| Documentación facilitada para rellenar el Autoinforme | 3,90 |
| Instrucciones y dificultad para completar el Autoinforme | 3,65 |
| Tiempo invertido en completar el Autoinforme | 3,06 |
| EVALUACIÓN Y RESULTADOS | 3,72 |
| Satisfacción con el Manual de Evaluación de la Actividad Docente | 3,90 |
| Los criterios de evaluación miden la calidad docente | 3,19 |
| Satisfacción con el resultado de la evaluación | 3,94 |
| Procedimiento para la revisión del resultado de la evaluación | 3,84 |
| VALORACIÓN GLOBAL DEL PROCESO | 3,84 |
| Las dimensiones y criterios recogidos en el Manual | 3,68 |
| El contenido del Autoinforme | 3,55 |
| El proceso sirve para reflexionar sobre la calidad de la docencia | 3,87 |
| Atención recibida ante las dudas sobre el procedimiento | 4,26 |
| La aplicación informática facilita el proceso | 3,84 |

Dimensiones profesores DOCENTIA 2018/2019



- 3 dimensiones se encuentran en el intervalo **adecuado**:
 - Contenido del autoinforme
 - Evaluación y resultados
 - Valoración global del proceso
- 1 dimensión se encuentra en el intervalo **excelente**:
 - Información sobre el programa

Las dimensiones de los profesores evaluados de mayor a menor valor son las siguientes:

| | |
|-------------------------------|------|
| INFORMACIÓN SOBRE EL PROGRAMA | 4,05 |
| VALORACIÓN GLOBAL DEL PROCESO | 3,84 |
| EVALUACIÓN Y RESULTADOS | 3,72 |
| CONTENIDO DEL AUTOINFORME | 3,54 |

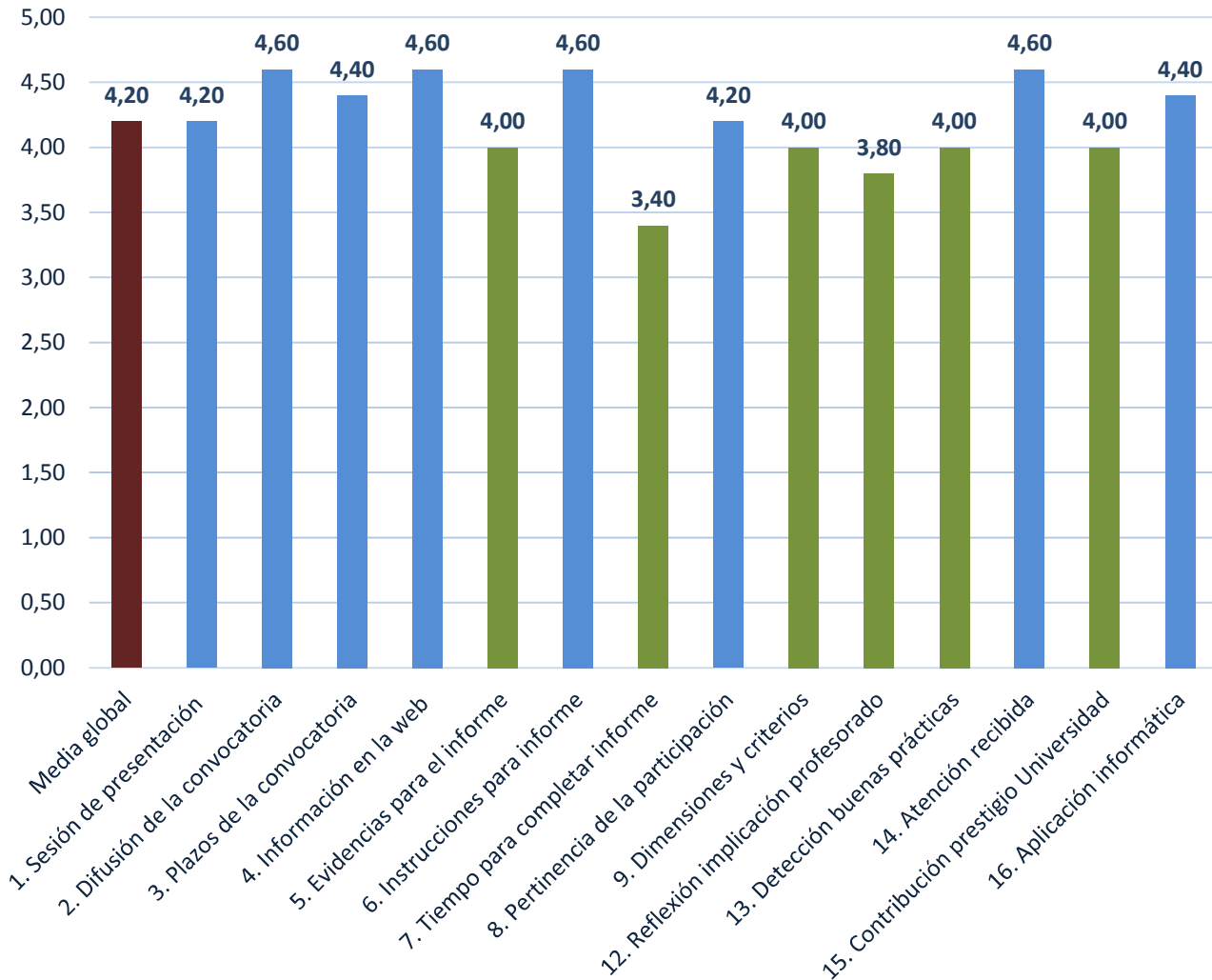
SATISFACCIÓN RESPONSABLES ACADÉMICOS

| Satisfacción responsables académicos DOCENTIA | | Media | DT | CV |
|---|--|-------------|------|--------|
| Media global Profesorado | | 4,20 | | |
| 1 | Sesión de presentación del Programa | 4,20 | 0,45 | 10,71% |
| 2 | Difusión de la convocatoria | 4,60 | 0,55 | 11,96% |
| 3 | Plazos de la convocatoria | 4,40 | 0,55 | 12,50% |
| 4 | Información en la web sobre el Programa | 4,60 | 0,55 | 11,96% |
| 5 | Evidencias suficientes para la información solicitada | 4,00 | 0,71 | 17,75% |
| 6 | Instrucciones y dificultad para completar el informe | 4,60 | 0,89 | 19,35% |
| 7 | Tiempo invertido en completar el informe | 3,40 | 1,52 | 44,71% |
| 8 | Pertinencia de la participación de los responsables | 4,20 | 0,84 | 20,00% |
| 9 | Las dimensiones y criterios recogidos en el Manual | 4,00 | 1,00 | 25,00% |
| 12 | El proceso sirve para reflexionar sobre la implicación, participación y compromiso del profesorado y comunicación con el mismo | 3,80 | 1,10 | 28,95% |
| 13 | El programa ayuda a detectar buenas prácticas docentes | 4,00 | 1,22 | 30,50% |
| 14 | Atención recibida ante las dudas sobre el procedimiento | 4,60 | 0,55 | 11,96% |
| 15 | El Programa contribuye al prestigio de la Universidad | 4,00 | 0,71 | 17,75% |
| 16 | La aplicación informática facilita el proceso | 4,40 | 0,89 | 20,23% |

Porcentaje participación

71,43%

Satisfacción responsables académicos DOCENTIA 2018/2019



- 2 ítems se encuentran en el intervalo **adecuado**:
Tiempo invertido en completar el informe
El proceso sirve para reflexionar sobre la implicación, participación y compromiso del profesorado y comunicación con el mismo
- 12 ítems se encuentran en el intervalo **excelente**:
Sesión de presentación del Programa
Difusión de la convocatoria
Plazos de la convocatoria
Información en la web sobre el Programa
Evidencias suficientes para la información solicitada
Instrucciones y dificultad para completar el Autoinforme
Pertinencia de la participación de los responsables

Las dimensiones y criterios recogidos en el Manual
 El programa ayuda a detectar buenas prácticas docentes
 Atención recibida ante las dudas sobre el procedimiento
 El Programa contribuye al prestigio de la Universidad
 La aplicación informática facilita el proceso

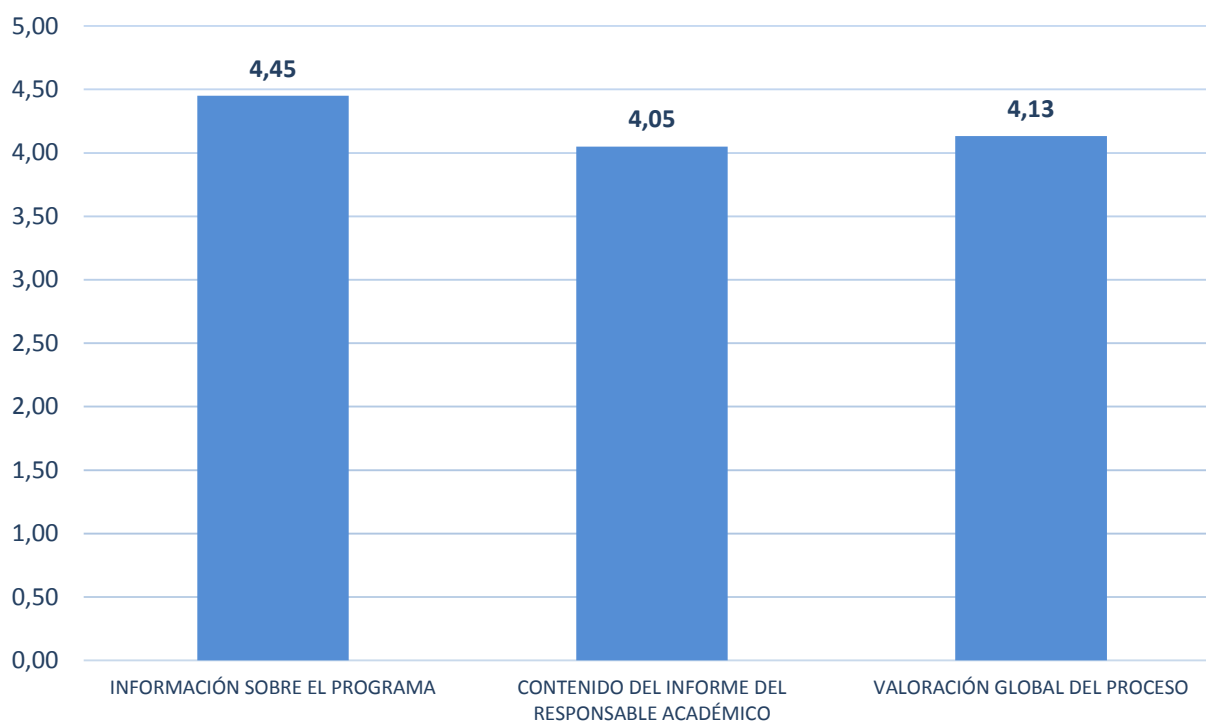
Los ítems de satisfacción de los responsables académicos ordenados de mayor a menor valor son los siguientes:

| | |
|--|------|
| Difusión de la convocatoria | 4,60 |
| Información en la web sobre el Programa | 4,60 |
| Instrucciones y dificultad para completar el informe | 4,60 |
| Atención recibida ante las dudas sobre el procedimiento | 4,60 |
| Plazos de la convocatoria | 4,40 |
| La aplicación informática facilita el proceso | 4,40 |
| Sesión de presentación del Programa | 4,20 |
| Pertinencia de la participación de los responsables | 4,20 |
| Evidencias suficientes para la información solicitada | 4,00 |
| Las dimensiones y criterios recogidos en el Manual | 4,00 |
| El programa ayuda a detectar buenas prácticas docentes | 4,00 |
| El Programa contribuye al prestigio de la Universidad | 4,00 |
| El proceso sirve para reflexionar sobre la implicación, participación y compromiso del profesorado y comunicación con el mismo | 3,80 |
| Tiempo invertido en completar el informe | 3,40 |

Si agrupamos los ítems por dimensiones:

| | |
|--|-------------|
| INFORMACIÓN SOBRE EL PROGRAMA | 4,45 |
| Sesión de presentación del Programa | 4,20 |
| Difusión de la convocatoria | 4,60 |
| Plazos de la convocatoria | 4,40 |
| Información en la web sobre el Programa | 4,60 |
| CONTENIDO DEL INFORME DEL RESPONSABLE ACADÉMICO | 4,05 |
| Evidencias suficientes para la información solicitada | 4,00 |
| Instrucciones y dificultad para completar el informe | 4,60 |
| Tiempo invertido en completar el informe | 3,40 |
| Pertinencia de la participación de los responsables | 4,20 |
| VALORACIÓN GLOBAL DEL PROCESO | 4,13 |
| Las dimensiones y criterios recogidos en el Manual | 4,00 |
| El proceso sirve para reflexionar sobre la implicación, participación y compromiso del profesorado y comunicación con el mismo | 3,80 |
| El programa ayuda a detectar buenas prácticas docentes | 4,00 |
| Atención recibida ante las dudas sobre el procedimiento | 4,60 |
| El Programa contribuye al prestigio de la Universidad | 4,00 |
| La aplicación informática facilita el proceso | 4,40 |

Dimensiones decanos DOCENTIA 2018/2019



- Las 3 dimensiones se encuentran en el intervalo **excelente**

Las dimensiones de los profesores evaluados de mayor a menor valor son las siguientes:

| | |
|---|------|
| INFORMACIÓN SOBRE EL PROGRAMA | 4,45 |
| VALORACIÓN GLOBAL DEL PROCESO | 4,13 |
| CONTENIDO DEL INFORME DEL RESPONSABLE ACADÉMICO | 4,05 |

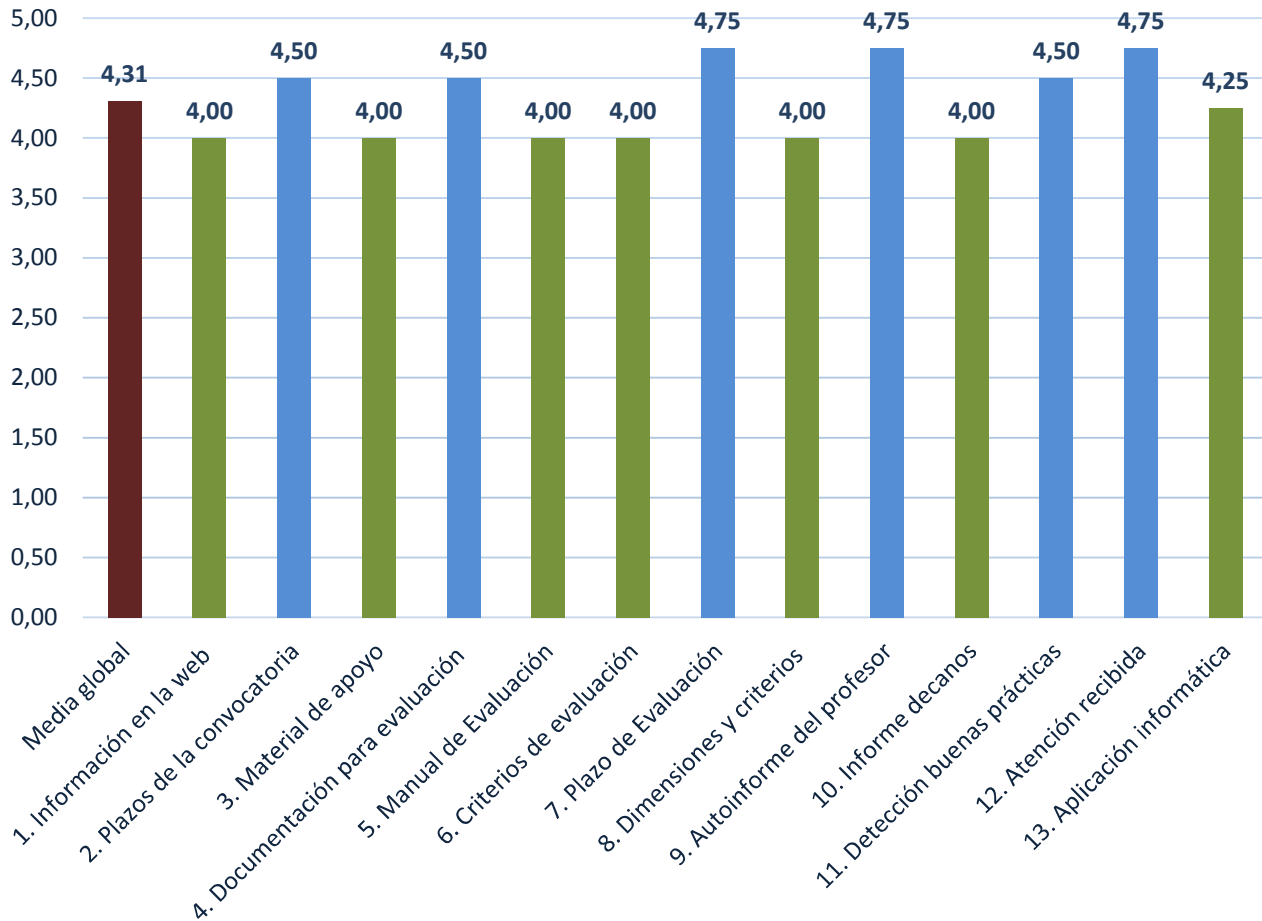
SATISFACCIÓN EVALUADORES

| Satisfacción evaluadores DOCENTIA | | Media | DT | CV |
|-----------------------------------|--|-------------|------|--------|
| Media global Profesorado | | 4,31 | | |
| 1 | Información en la web sobre el Programa | 4,00 | 0,82 | 20,50% |
| 2 | Plazos de la convocatoria | 4,50 | 0,58 | 12,89% |
| 3 | Material de apoyo recibido | 4,00 | 1,15 | 28,75% |
| 4 | Documentación para evaluar los expedientes | 4,50 | 1,00 | 22,22% |
| 5 | Satisfacción con el Manual de Evaluación de la Actividad Docente | 4,00 | 1,15 | 28,75% |
| 6 | Los criterios de evaluación miden la calidad docente | 4,00 | 0,82 | 20,50% |
| 7 | Plazo para la evaluación | 4,75 | 0,50 | 10,53% |
| 8 | Las dimensiones y criterios recogidos en el Manual | 4,00 | 0,82 | 20,50% |
| 9 | El contenido del Autoinforme del profesor | 4,75 | 0,50 | 10,53% |
| 10 | El contenido del informe del responsable académico | 4,00 | 1,15 | 28,75% |
| 11 | El programa ayuda a detectar buenas prácticas docentes | 4,50 | 1,00 | 22,22% |
| 12 | Atención recibida ante las dudas sobre el procedimiento | 4,75 | 0,50 | 10,53% |
| 13 | La aplicación informática facilita el proceso | 4,25 | 0,96 | 22,59% |

Porcentaje participación

80,00%

Satisfacción evaluadores DOCENTIA 2018/2019



- Los 10 ítems se encuentran en el intervalo **excelente**
- 7 ítems se encuentran **por debajo de la media del Programa:**
 - Información en la web sobre el Programa
 - Material de apoyo recibido
 - Satisfacción con el Manual de Evaluación de la Actividad Docente
 - Los criterios de evaluación miden la calidad docente
 - Las dimensiones y criterios recogidos en el Manual
 - El contenido del informe del responsable académico
 - La aplicación informática facilita el proceso

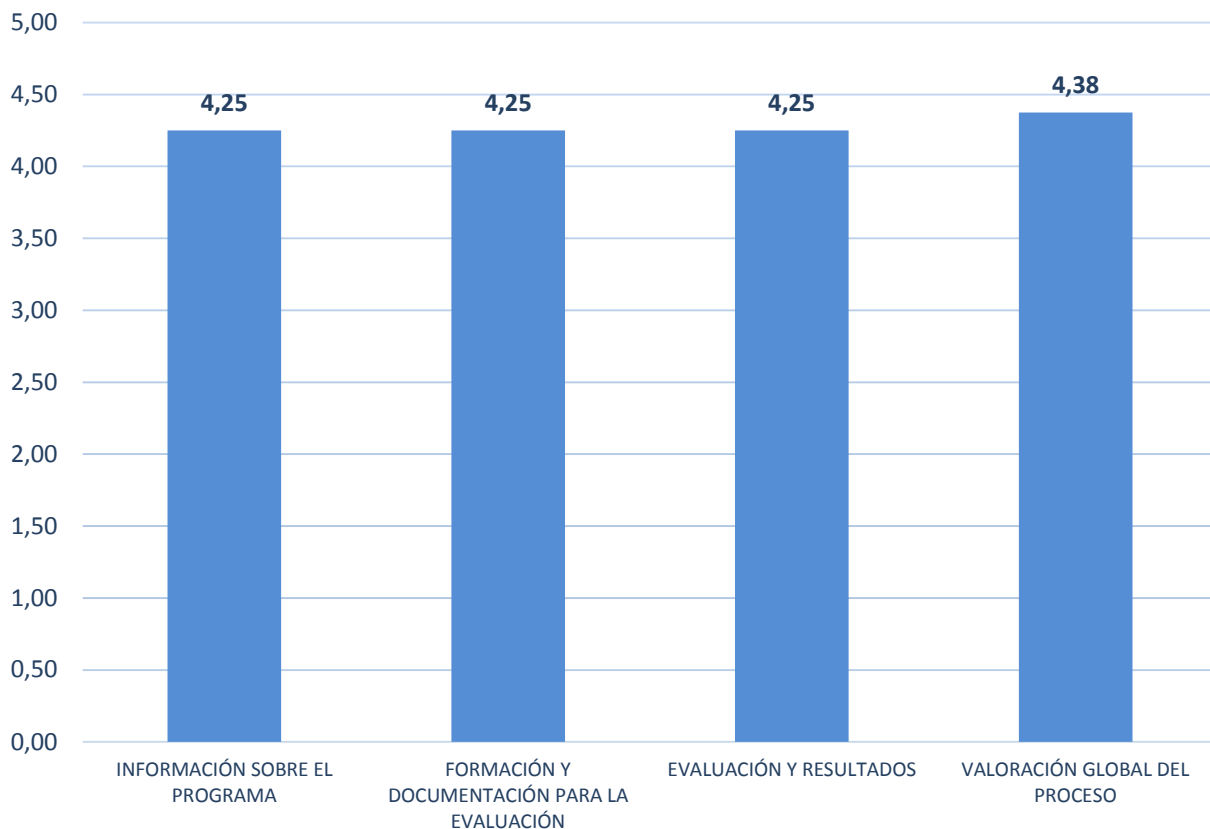
Los ítems de satisfacción de los evaluadores ordenados de mayor a menor valor son los siguientes:

| | |
|--|------|
| Plazo para la evaluación | 4,75 |
| El contenido del Autoinforme del profesor | 4,75 |
| Atención recibida ante las dudas sobre el procedimiento | 4,75 |
| Plazos de la convocatoria | 4,50 |
| Documentación para evaluar los expedientes | 4,50 |
| El programa ayuda a detectar buenas prácticas docentes | 4,50 |
| La aplicación informática facilita el proceso | 4,25 |
| Información en la web sobre el Programa | 4,00 |
| Material de apoyo recibido | 4,00 |
| Satisfacción con el Manual de Evaluación de la Actividad Docente | 4,00 |
| Los criterios de evaluación miden la calidad docente | 4,00 |
| Las dimensiones y criterios recogidos en el Manual | 4,00 |
| El contenido del informe del responsable académico | 4,00 |

Si agrupamos los ítems por dimensiones:

| | |
|--|-------------|
| INFORMACIÓN SOBRE EL PROGRAMA | 4,25 |
| Información en la web sobre el Programa | 4,00 |
| Plazos de la convocatoria | 4,50 |
| FORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN PARA LA EVALUACIÓN | 4,25 |
| Material de apoyo recibido | 4,00 |
| Documentación para evaluar los expedientes | 4,50 |
| EVALUACIÓN Y RESULTADOS | 4,25 |
| Satisfacción con el Manual de Evaluación de la Actividad Docente | 4,00 |
| Los criterios de evaluación miden la calidad docente | 4,00 |
| Plazo para la evaluación | 4,75 |
| VALORACIÓN GLOBAL DEL PROCESO | 4,38 |
| Las dimensiones y criterios recogidos en el Manual | 4,00 |
| El contenido del Autoinforme del profesor | 4,75 |
| El contenido del informe del responsable académico | 4,00 |
| El programa ayuda a detectar buenas prácticas docentes | 4,50 |
| Atención recibida ante las dudas sobre el procedimiento | 4,75 |
| La aplicación informática facilita el proceso | 4,25 |

Dimensiones evaluadores DOCENTIA 2018/2019



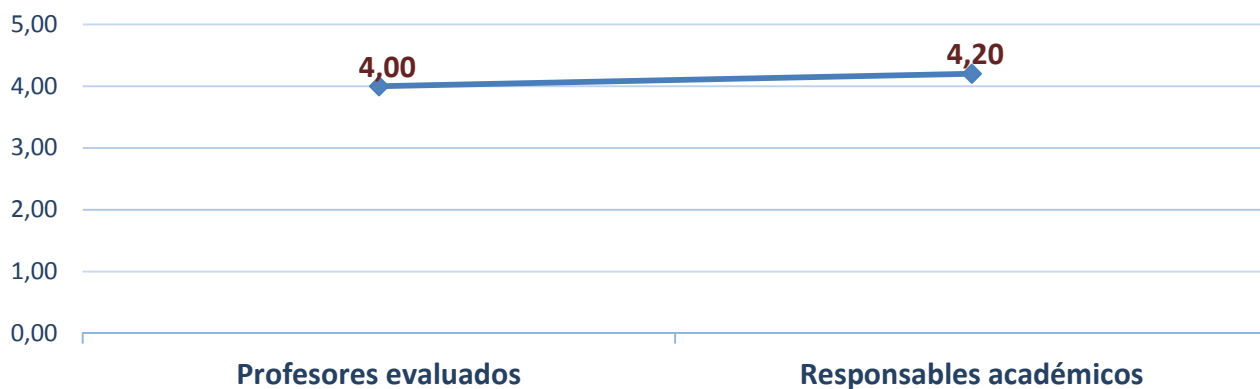
- Las 4 dimensiones se encuentran en el intervalo **excelente**

Las dimensiones de los evaluadores de mayor a menor valor son las siguientes:

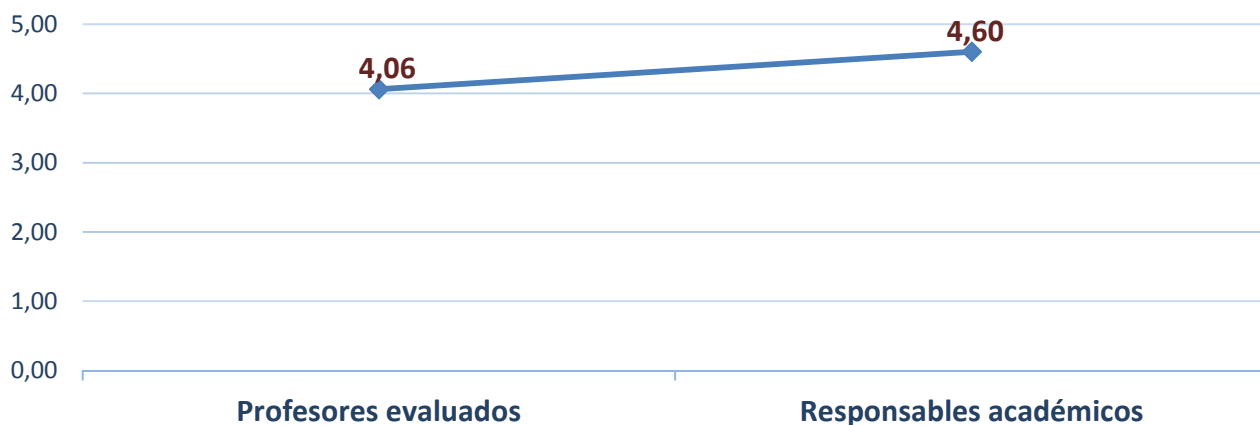
| | |
|--|------|
| VALORACIÓN GLOBAL DEL PROCESO | 4,38 |
| INFORMACIÓN SOBRE EL PROGRAMA | 4,25 |
| FORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN PARA LA EVALUACIÓN | 4,25 |
| EVALUACIÓN Y RESULTADOS | 4,25 |

ANÁLISIS DE ÍTEMS COMUNES

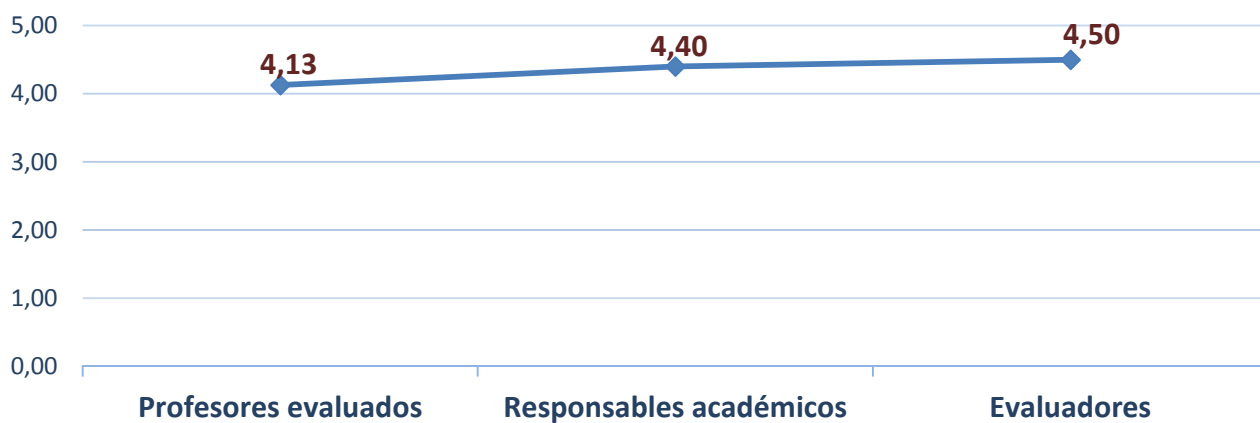
Sesión de presentación del programa



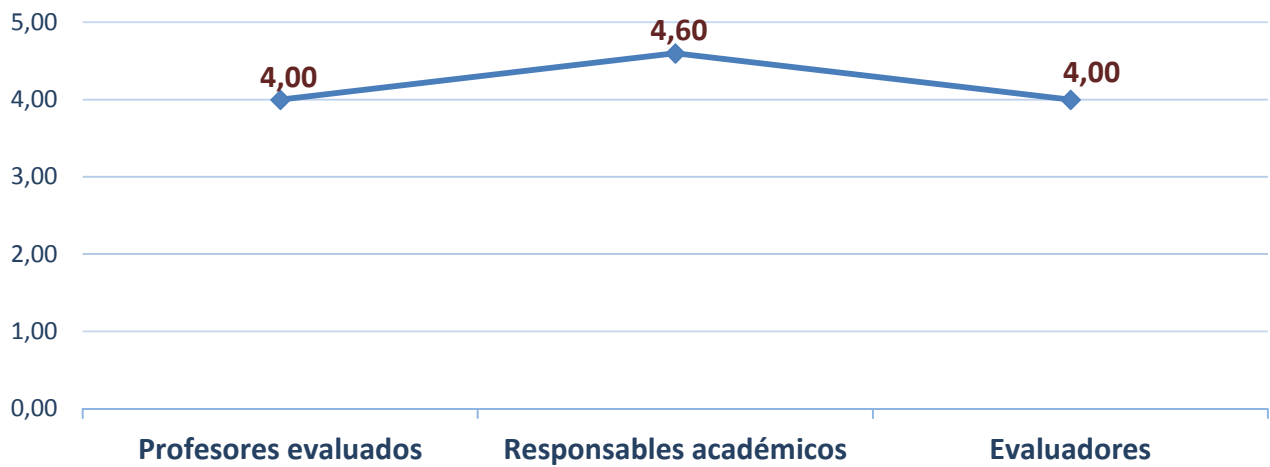
Difusión de la convocatoria



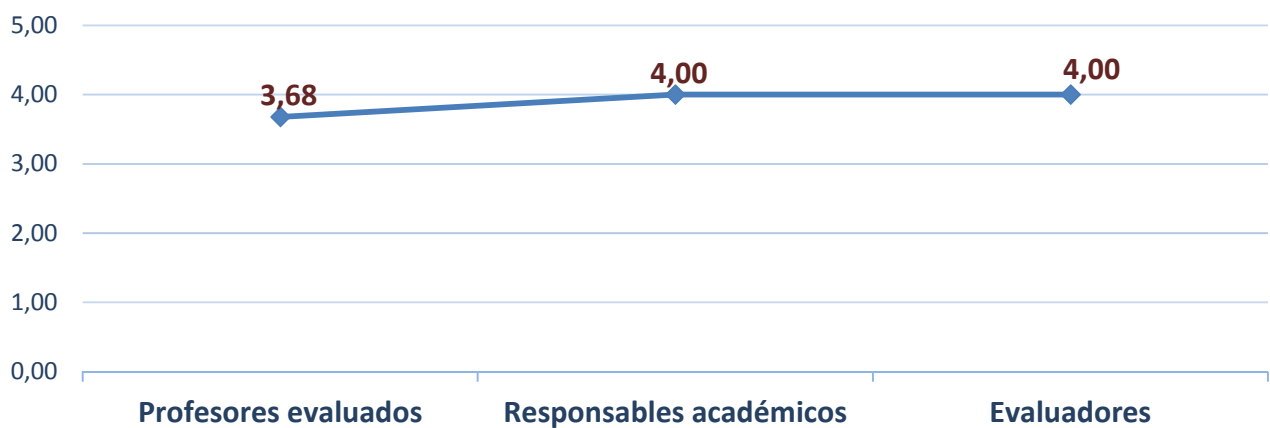
Plazos de la convocatoria



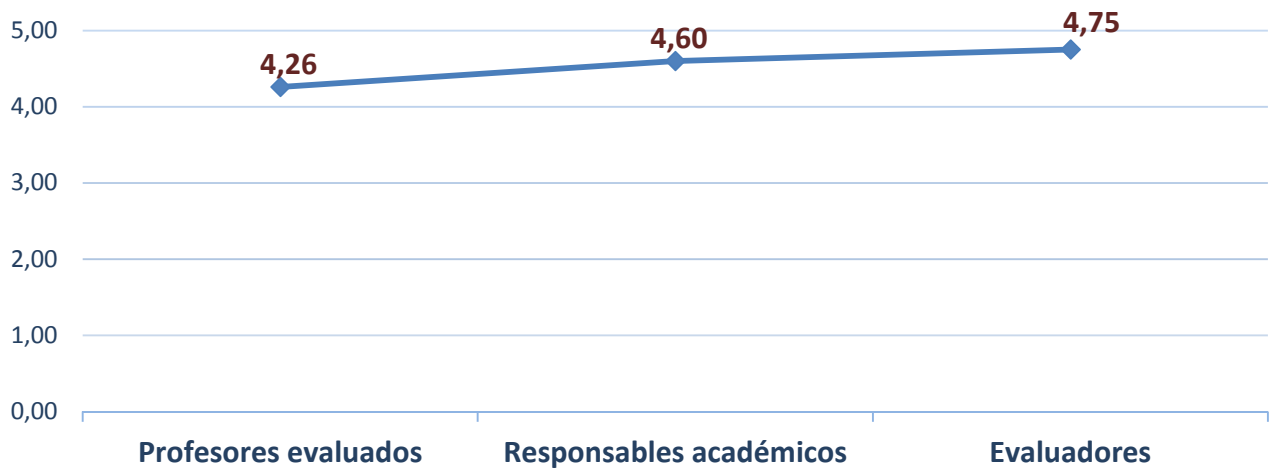
Información en la web sobre el Programa

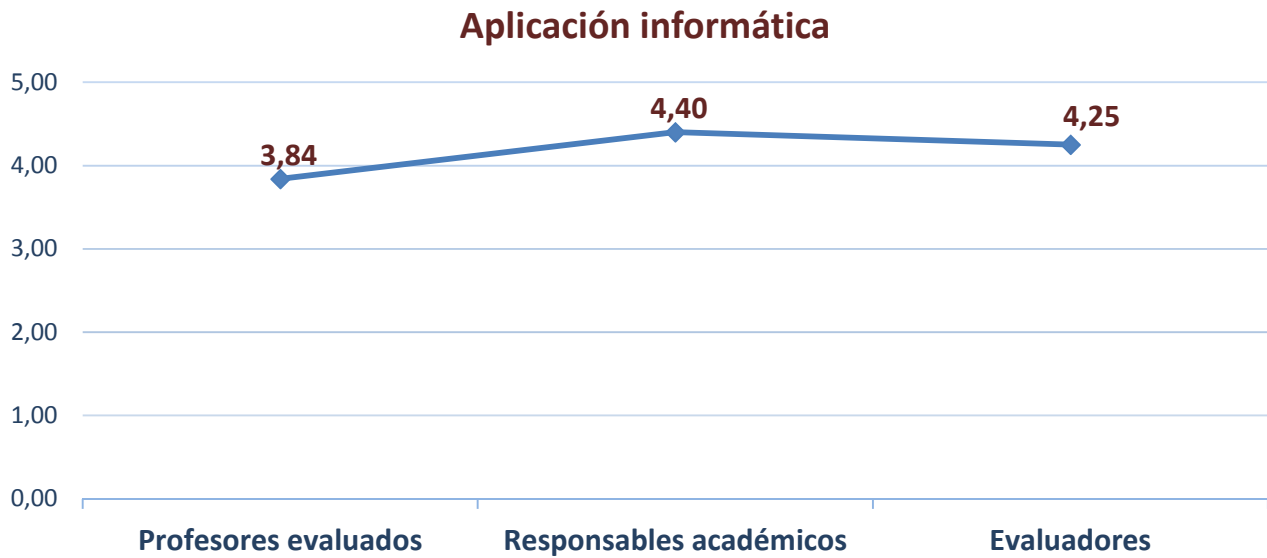


Las dimensiones y criterios recogidos en el Manual



Atención recibida





- La sesión de presentación del Programa muestra una mayor valoración por parte de los responsables académicos.
- La difusión de la convocatoria muestra una mayor satisfacción por parte de los responsables académicos.
- Los plazos de la convocatoria muestran una mayor satisfacción por parte de los evaluadores.
- La información en la web sobre el Programa muestra una mayor satisfacción por parte de los responsables académicos.
- Las dimensiones y criterios recogidos en el Manual muestran una mayor valoración por parte de los responsables académicos y evaluadores.
- La atención recibida muestra una mayor satisfacción por parte de los evaluadores.
- La aplicación informática muestra una mayor satisfacción por parte de los responsables académicos.

CONCLUSIONES GENERALES

- El porcentaje de participación ha sido elevado en las encuestas de satisfacción de los tres agentes implicados: profesores, responsables académicos y evaluadores. El porcentaje más alto corresponde a los profesores evaluados (82,05%) y el más bajo a los responsables académicos (71,43%).
- La evolución de la satisfacción de los profesores evaluados muestra una tendencia ligeramente decreciente. Por el contrario, la evolución de la satisfacción de los responsables académicos y evaluadores muestra una tendencia creciente.
- Se recomienda estudiar los coeficientes de variación de las respuestas, pues algunos presentan datos inusualmente altos. El coeficiente de variación es una medida de dispersión que describe la variabilidad en relación a la media y, por tanto, un coeficiente alto indica una elevada heterogeneidad de los valores de la variable.
- La satisfacción global más alta del Programa DOCENTIA corresponde a los evaluadores (4,31) y la satisfacción global más baja a los profesores evaluados (3,80).
- La satisfacción global del profesorado evaluado se encuentra en el intervalo adecuado (3,80). El ítem mejor valorado hace referencia a la atención recibida ante las dudas sobre el procedimiento (4,26) y el peor valorado al tiempo invertido en completar el Autoinforme (3,06).
- La satisfacción global de los responsables académicos se encuentra en el intervalo excelente (4,20). Los ítems mejor valorados hacen referencia a la difusión de la convocatoria (4,60), información en la web sobre el Programa (4,60), instrucciones y dificultad para completar el informe (4,60) y la atención recibida ante las dudas sobre el procedimiento (4,60). Por el contrario, el ítem peor valorado hace referencia al tiempo invertido en completar el informe (3,40).
- La satisfacción global de los evaluadores se encuentra en el intervalo excelente (4,31). Los ítems mejor valorados hacen referencia al plazo para la evaluación (4,75), el contenido del Autoinforme del profesor (4,75) y la atención recibida ante las dudas sobre el procedimiento (4,75). Por el contrario, los ítems peor valorados hacen referencia a la información en la web sobre el Programa (4,00), material de apoyo recibido (4,00), satisfacción con el Manual de Evaluación de la Actividad Docente (4,00), los criterios de evaluación miden la calidad docente (4,00), las dimensiones y criterios recogidos en el Manual (4,00) y el contenido del informe del responsable académico (4,00).

- El análisis global por dimensiones de los profesores evaluados indica que tres de ellas se encuentran en el intervalo adecuado y una en el intervalo excelente. La dimensión mejor valorada hace referencia a la información sobre el Programa (4,05) y la peor valorada corresponde al contenido del Autoinforme (3,54).
- El análisis global por dimensiones de los responsables académicos indica que todas se encuentran en el intervalo excelente. La dimensión mejor valorada hace referencia a la valoración global del proceso (4,45) y la peor valorada corresponde al contenido del informe del responsable académico (4,05).
- El análisis global por dimensiones de los evaluadores indica que todas se encuentran en el intervalo excelente. La dimensión mejor valorada hace referencia a la valoración global del proceso (4,38) y la peor valorada corresponde a la evaluación y resultados (4,25).
- Los profesores evaluados no muestran la mayor satisfacción en ninguno de los ítems comunes analizados.
- Los responsables académicos muestran mayor satisfacción en cuanto a la sesión de presentación del Programa, difusión de la convocatoria, información en la web sobre el Programa, dimensiones y criterios recogidos en el Manual y la aplicación informática.
- Los evaluadores muestran mayor satisfacción en cuanto a los plazos de la convocatoria, dimensiones y criterios recogidos en el Manual y la atención recibida.
- Sería necesaria la puesta en marcha de acciones de mejora en los ítems 10 (el contenido del informe del Responsable Académico es adecuado para valorar la calidad docente) y 11 (el proceso me ha servido para reflexionar sobre la calidad de la docencia impartida en el centro) del cuestionario de satisfacción de los responsables académicos para que su respuesta sea cerrada, en escala Likert y pueda realizarse un análisis similar al resto de ítems del cuestionario.
- Sería importante establecer acciones de mejora en aquellos ítems que presentan los valores más bajos para que pueda aumentar la satisfacción global del Programa DOCENTIA de los tres agentes implicados en el mismo.